

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KAR

TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG ÜGYRENDJE

A Tudományos Bizottság feladatai

1. § A Tudományos Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) a Kari Tanács által létrehozott állandó bizottság, amelynek feladata, hogy segítse a karon végzett munkát a tudományos kérdések véleményezésével.

2. § A Bizottság hatáskörébe az ELTE Társadalomtudományi Kar (TáTK) Szervezeti és Működési Szabályzatának 4. Mellékletével összhangban különösen a következő kérdések tartoznak:

(1) Értékeli és véleményt nyilvánít a képzési programokra, köztük a szaklétesítésre és indításra vonatkozó tervezeteket.

(2) Értékeli a tudományos munkához kötődő pályázatokat, így az utazási, jegyzet illetve publikációs pályázatokat.

(3) Véleményezi az oktatói és kutatói álláshelyek betöltésére érkező pályázatokat. Ilyenek különösen az egyetemi tanári, docensi, adjunktusi és tanársegédi pályázatok, tudományos főmunkatársi, tudományos tanácsadói, kutató professzori pályázatok és kinevezések, valamint a magántanári, címzetes egyetemi tanári és címzetes docensi címek adományozásának tervezetei.

(4) A Kari Tanács, illetve a dékán számára javaslatokat tesz a Társadalomtudományi Karhoz kapcsolódó kutatási tevékenység stratégiájára, preferenciáira és minőségének előmozdításra vonatkozóan. A Tudományos Bizottság a Kari Tanács ülése előtt rendszeresen ülést tart a Kari Tanács mindazon ügyeiről, amelyben a Tudományos Bizottságnak véleményt kell formálnia. A Tudományos Bizottság írásba foglalt véleményét a Kari Tanács tagjainak - még az ülés előtt - időben kézhez kell kapniuk.

(5) A fentiekén túlmenően is minden olyan kérdéstről véleményt nyilvánít, amelyben kompetens, különösen, amennyiben a Kari Tanács vagy a dékán állásfoglalását kéri.

A Tudományos Bizottság összetétele

3. § A Tudományos Bizottság tagjai az ELTE Társadalomtudományi Kar (TáTK) Szervezeti és Működési Szabályzatának 18. §-ával összhangban kerülnek kinevezésre.

4. § A Bizottság tagjai a Kar Intézetei által delegált 1-1 főállású, tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató (6 fő) és 1 fő hallgatói képviselő által delegált hallgató, azaz összesen hét fő. A bizottság elnökét a bizottsági tagok alakuló ülésükön többségi szavazással választják, és a Dékán nevezi ki 3 évre. Amennyiben az elnöki tisztség megüresedik, vagy az

elnök lemond róla, a Bizottság a tisztség betöltéséről szintén többségi szavazással dönt. A Bizottság hallgatói tagjait a Kari HÖK delegálja saját szabályzata alapján.

5. § A Bizottság munkáját a titkár segíti, akit a dékán jelöl ki. A titkár segíti az elnököt a Bizottság üléseinek előkészítésében, összehívásában, részt vesz az üléseken és közreműködik a jegyzőkönyvek elkészítésében, ugyanakkor szavazati joggal nem rendelkezik.

6. § A Bizottság elnöke megnyitja az ülést, megállapítja a határozatképességet, indítványozza a napirendi pont jóváhagyását, megnyitja, levezeti és összefoglalja a vitát, elrendeli a szavazást, kihirdeti a Bizottság határozatát és berekeszti az ülést. Amennyiben a Bizottság elnöke hosszabb ideig nem tud részt venni a Bizottság munkájában, a Bizottság tagjai közül helyettest kérhet fel, aki az ülések tekintetében az elnökkel hasonló hatáskörrel rendelkezik. Emellett az Elnök hosszabb, 1 hónapos időtartamot meghaladó távollét esetén e tényről tájékoztatja a dékánt.

7. § A Bizottság tagjai a testület munkájában személyesen vesznek részt, nem helyettesíthetők. A Bizottság tagja jogosult a Bizottság hatáskörébe tartozó bármely ügyben az ülésen kérdéseket feltenni, észrevételeket megfogalmazni, intézkedést-módosítást kezdeményezni, illetve minden olyan információhoz hozzáférni, amely a feladatai ellátásához szükséges. A Bizottság tagja köteles a Bizottság ülésén részt venni, és akadályoztatása esetén távolmaradását az Elnöknek vagy a Titkárnak előzetesen bejelenteni. Amennyiben egy delegált tag több ülés során sem vesz részt a bizottsági munkában, a Bizottság Elnöke más delegált tag felkérését kezdeményezheti.

A Tudományos Bizottság ülésezésének rendje

8. § A Tudományos Bizottság rendszeresen ülésezik. Az üléseket a napirendi pontok megjelölésével Bizottság elnöke, akadályoztatása esetén a helyettesítésével általa megbízott bizottsági tag hívja össze. A Bizottságot össze kell hívni akkor is, ha azt a Kar dékánja, a HÖK, a Bizottság elnöke, vagy a bizottság két tagja írásban kezdeményezi. A Bizottság tagjait időben, lehetőség szerint legalább 7 nappal az ülés előtt kell értesíteni az ülés helyéről és idejéről. A Bizottság bármely tagja javasolhatja írásban az Elnökhöz vagy a Titkárhoz eljuttatott írásos formában a napirendi pontok kiegészítését.

9. § A Bizottság ülései nem nyilvánosak, azokon csak a tagok, a titkár és a meghívottak, illetve a dékán és a dékánhelyettesek vehetnek részt.

10. § Szükség esetén a Bizottság távolléti eszközök alkalmazásával, online tartja meg az ülését MS Teams vagy egyéb hasonló szoftver használatával. Emellett az is megengedett, hogy a fizikai jelenléttel megvalósuló üléshez a tagok online vagy telefonon keresztül is csatlakozhassanak, amennyiben ezt az igényüket időben jelzik a Bizottság elnöke vagy Titkára felé.

11. § Kivételesen, az Elnök kezdeményezésére a Bizottság online szavazást írhat ki, mely történhet egy online szavazásra készített felületen (titkos szavazás), vagy emailben. Ilyen esetekben elegendő, ha a tagok emailben konzultálnak a szavazás tárgyáról. Online szavazás előtt ugyanakkor, bármelyik bizottsági tag kérésére össze kell hívni a Bizottságot a fentieknek megfelelő módok egyikén, enélkül pedig nem lehet szavazni.

12. § A Bizottság akkor határozatképes, ha legalább a Bizottság tagjainak 50%-a, valamint az elnök vagy helyettese jelen van. A 10. §-sal összhangban e jelenlét megvalósulhat távolléti

eszközök igénybevételel is. Utóbbi tény ugyanakkor a jelenéti íven és a bizottsági jegyzőkönyvben feltüntetendő.

13. § A Bizottság döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A személyi ügyekben történő szavazás titkos, egyéb esetekben a szavazás nyílt.

14. § A Tudományos Bizottság döntéseit jegyzőkönyvben rögzíti, és a jegyzőkönyvet az Elnök eljuttatja a TáTK dékánjának.

15. § A Bizottság döntéseiről a tagokat értesíteni kell.

MELLÉKLETEK

I. SZ. MELLÉKLET A TANKÖNYV- ÉS JEGYZETTÁMOGATÁSI PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSÁNAK SZEMPONTJAIRÓL

A tankönyv- és jegyzettámogatási pályázatok elbírálása során a pályázat kiírója által érvényesnek tartott pályázatokat az aktuális kiírással összhangban értékeli, s ennek során a Bizottság a következő szempontokat tartja követendőnek:

1. § Az MTMT2 publikációs listáját minden pályázónak be kell mutatnia.

2. § A Bizottság lehetőség szerint arányosan osztja el a fennálló keretet úgy, hogy minél több kollégának jusson belőle. Ez alól kivételt képezhet egy vagy több, a maga területén jelentős vagy egyéb szempontból különleges fontosságú munka.

3. § A Bizottság azon pályázókat részesíti előnyben, akik tudományos tevékenységüket elsősorban az ELTE-n végzik. Ennek megfelelően a Bizottság a pályázatok elbírálása során előnyben részesíti a kar teljes állású oktatóit. Ez alól a Bizottság mérlegelése alapján kivételt képezhet, ha nem 100%-os munkaviszonyban oktató/kutató kolléga, esetleg megbízott előadó más forrásból nem tudja a publikáció költségeit előteremteni.

4. § A Bizottság előnyben részesíti, ha több pályázó részesül támogatásban, figyelembe véve azt, hogy így az egy főre jutó támogatási összeg csökken. Ez alól kivételt képezhet a különleges fontosságú publikáció.

5. § Előnyt jelent, ha az illető pályázó más forrásból hozzájárulást tud szerezni a munkához, és az Egyetem csak a költségek egy részét kell, hogy állja.

6. § Amennyiben a pályázati kiírás szerint erre mód van, a Bizottság alapesetben a rangos nemzetközi publikációk megjelenését preferálja, ideértve a nemzetközi folyóiratcikkeket és köteteket, könyvfejezeteket is. Ugyanakkor e téren lényeges lehet, hogy a magyar tudományosságot is ápoljuk, így indokolt esetben a Bizottság a magyar, illetve az angol nyelvű megjelenés között nem tesz különbséget.

7. § Az idősebb, tapasztaltabb kollégák és a fiatalabbak között a Bizottság döntésének meghozatala során nem tesz különbséget. Ugyanakkor a pályázat elbírálása során figyelembe

vehető, ha valaki az adott területen jelentős tapasztalattal rendelkezik. Utóbbi korábban a területen megjelent írásokkal, konferenciaelőadásokkal igazolható.

8. § Szükség esetén a Bizottság a beadási határidőt követően hiánypótlási időszakot írhat elő, amennyiben ez a hiányos pályázatok elbírálásához szükséges.

9. § Amennyiben a keret véges és ezt meghaladó mennyiségű pályázat érkezik, a diverzitás jegyében lehetőség szerint el kell kerülni azt, hogy egymást követő években ugyanazon személyek kapjanak támogatást, ugyanakkor ettől a Bizottság a döntésében eltérhet.

10. § Amennyiben több munkára vonatkozóan pályázik támogatásra az oktató/hallgató, abban az esetben, a pályázó egyéb kijelentésének hiányában a Bizottság rangsort állapít meg közöttük, és a rangosabbat javasolja támogatandónak. E téren ugyanakkor preferált az, ha a pályázó felállít egy preferenciát, mert utóbbi a Bizottság döntését nagyban segíti.

15. § A Bizottság figyelembe veheti a pályázó egyéb aktív kutatási projektjeit/pályázatait is a döntés meghozatala során.

II. SZ. MELLÉKLET A KIUTAZÁS TÁMOGATÁSÁRA VONATKOZÓ PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSÁNAK SZEMPONTJAIRÓL

A kiutazás támogatására vonatkozó pályázatok elbírálása során a pályázat kiírója által érvényesnek tartott pályázatokat az aktuális kiírással összhangban értékeli, s ennek során a Bizottság az alábbi szempontokat tartja követendőnek. Az elbírálás és rangsorolás során az elsődleges mérce a tudományos tartalom, az MTMT adatlap tartalma, valamint az absztrakt megléte és minősége.

1. § Az MTMT2 publikációs listáját minden pályázónak be kell mutatnia.

2. § Alapesetben megpályázni „csak olyan konferenciárésztvételt lehet, amely a pályázati felhívásban meghatározott beadási határidő után valósul meg. A támogatott utazás/konferenciahelyszínen tartózkodás idejének igazodnia kell a megpályázott konferencia időtartamához, mind a szállás, mind pedig a napidíj tekintetében.

3. § A Bizottság azon pályázókat részesíti előnyben, akik tudományos tevékenységüket elsősorban az ELTE-n végzik. Ennek megfelelően a Bizottság a pályázatok elbírálása során előnyben részesíti a kar teljes állású oktatóit. Ez alól a Bizottság mérlegelése alapján kivételt képezhet, ha nem 100%-os munkaviszonyban oktató/kutató kolléga, esetleg megbízott előadó más forrásból nem tud kiutazni.

4. § A pályázat benyújtható még elfogadott absztrakt nélkül is, de a támogatás elnyerésének és kifizetésének elengedhetetlen feltétele, hogy a pályázó elfogadott absztrakttal rendelkezzen.

5. § A kiutazások elbírálásában lényegi szereppel bír az úti cél és a megpályázott rendezvény jellege, nívója. Figyelembe vehetőek ugyanakkor az elsődleges tudományos célon túl más célok.

6. § A Bizottság előnyben részesíti, ha több pályázó részesül támogatásban, figyelembe véve azt, hogy így az egy főre jutó támogatási összeg csökken. Ez alól kivételt képezhet a különleges fontosságú utazás rangos egyetemi előadás, vagy konferenciaelőadás céljából.

7. § Előnyt jelent, ha az illető pályázó más forrásból hozzájárulást tud szerezni a munkához, és az Egyetem csak a költségek egy részét kell, hogy állja.

8. § A bírálat során előnyt élveznek a külföldi konferenciák, és ezeken belül is előnyt élveznek a rangos egyetemek, kutatóhelyek által szervezett konferenciák. Szintén előre sorolandóak azon konferenciák, melyekből jó eséllyel konferenciakötet vagy különszám (special issue) várható rangos kiadónál vagy folyóiratban. Ezek mellett ugyanakkor a Bizottság fontosnak ítélt hazai konferenciákat is, amennyiben a témájuk meghatározó a társadalomtudományi kutatások szempontjából.

9. § A Bizottság nem tesz különbséget az idősebb, tapasztaltabb kollégák és a fiatalabbak között a döntés meghozatala során. Ugyanakkor a pályázat elbírálása során figyelembe vehető, ha valaki az adott területen jelentős tapasztalattal rendelkezik. E tapasztalat megléte korábban a területen megjelent írásokkal, konferenciaelőadásokkal igazolható.

10. § Elsőéves PhD-hallgatók utazásai csak különleges indokkal támogathatók Magyarországon kívüli konferencia részvétel esetén. PhD hallgatók esetén lehetőség szerint elvárás, hogy a hallgató legalább egy magyar nyelvű konferencián vegyen részt a külföldi konferenciárészvétel előtt – ettől az elvárástól ugyanakkor a Bizottság indokolt esetben eltekinthet. A PhD hallgatók pályázatainak elbírálása során előnyt élvez a témavezető által támogatott pályázat.

11. § Szükség esetén a Bizottság a beadási határidőt követő hiánypótlási időszakot írhat elő, amennyiben ez a hiányos pályázatok elbírálásához szükséges.

12. § A kiutazásokra vonatkozó pályázatokat a Bizottság sávos rendszerben értékeli. A „sávos” támogatási rendszerben a következő összeghatárokat kell alapul venni, általános esetben ennél magasabb összeg kiutazásra nem adható:

Magyarország: 100,000Ft;
Európa: 350,000 Ft;
Európán kívül utazás: 500,000 Ft

Ettől a szabálytól a Bizottság egyszeri határozatával eltérhet, ha valamely megjelenést kiemelkedő jelentőségűnek ítéli. A bizottság az összegek számszerű értékét a forint értékének változásával módosíthatja.

13. § Amennyiben a keret véges és ezt meghaladó mennyiségű pályázat érkezik, a diverzitás jegyében lehetőség szerint el kell kerülni azt, hogy egymást követő években ugyanazon személyek kapjanak támogatást, ugyanakkor ettől a Bizottság a döntésében eltérhet.

14. § Amennyiben több kiutazásra pályázik meg támogatást az oktató/hallgató, abban az esetben a pályázó egyéb kijelentésének hiányában a Bizottság rangsort állapít meg közöttük, és a rangosabbat javasolja támogatandónak. E téren ugyanakkor preferált az, ha a pályázó önbesorolást végez, mert ez a Bizottság döntését nagyban segíti.

15. § A Bizottság figyelembe veheti a pályázó egyéb aktív kutatási projektjeit/pályázatait is a pályázatra vonatkozó döntés meghozatala során.